

ПРОТОКОЛ

Година 2021

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 27.01

Година 2021

В открито заседание в следния състав:

Председател:

Райна Русева

Секретар:

Татяна Кишанова

Съдебни заседатели:

Прокурор:

Сложи за разглеждане дело докладвано от

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

дело номер

20205440100503

по описа за

2020

година

На именното повикване в

09:10

часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н.А. Х. не се явява. За него процесуалния му представител адв. М.. От ищеца Н. Х. е постъпила молба по електронна поща от 26.01.2021 г., в която сочи, че се намира на територията на Великобритания и предвид глобалния локдаун и карантина е невъзможно да осъществи пътуване до България за да се яви за преглед за изготвяне на експертизата.

ОТВЕТНИКЪТ И. Л. Х. не се явява. За него процесуалния му представител адв. М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Д., редовно призована, не се явява. Постъпила е молба вх. № 60128/25.01.2021 г., в която сочи, че лицето Н. Х. към момента се намира в Англия и отказва да се яви за освидетелстване до датата на следващото съдебно заседание.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – Поддържам така предявения иск. Водим един свидетел, който моля да се допусне до разпит.

АДВ. М. – Оспорвам иска по съображенията в отговора. Също водим свидетел, моля да се разпита.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА се делото съобразно съобщения на страните проект за доклад с Определение № 60656/22.10.2020 г.

Сне се самоличността на свидетеля както следва:

П. Т. К. – ** г., българин, б.гр., неосъждан, неженен, без родство и дела.

С. Д. И. – ** г., българка, б.гр., омъжена, неосъждана, майка на ответника.

Съдът предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ К. – Познавам Н. Х. от дете. В момента сме съседни. За инцидента подробности не знам, но знам, че е имало някакво сбиване. Когато той отвори Еврофутбол бяхме почти всеки ден заедно, ходих при него на кафе. Знаем, че е имало сбиване и знам, че едното око много му сълзеше, имаше проблеми. Карал съм го поне 10 пъти до Златоград и обратно, защото трябваше да поддържа компютрите в Еврофутбола и мисля, че дясното око му сълзеше и му пречеха светлините. Носеше слънчеви очила. Инцидентът е станал преди около 5 години. Свидетел съм бил на няколко отказа да излиза от неговата компания. Неговия живот се състоеше от вкъщи до работата, която му е на 50 метра. Не е излизал със сигурност, а той не беше такъв човек. Аз се нанесох през 2015 г. лятото в апартамента, където сме съседни с Н.. Сега в момента Н. е пак в Англия от 6-7 месеца, работи в някакъв бар. Последният път преди да тръгне съм го карал до Пловдив. По интернет си пишем, когато имаме време, доколкото знам в момента баровете са затворени в Англия и не работят, и той също не работи. В Еврофутбола, когато се събирахме на кафе имаше и други хора. Еврофутбола е в ****. Н. живее на същата улица на 50 метра от Еврофутбола. Никола работеше по 16 часа, сутрин от 8,00 часа и се прибираще в 11,00 часа. Не, че не е могъл да излиза, имаше кой да го замести, майка му, но той не излизаше. Идваха, молеха го да излиза но той не искаше.

СВИДЕТЕЛКАТА И. – Знаем за случая на моя син с Х.. Беше през 2015 година. Моя син отиде в Англия през 2017 г. още в самото начало, януари. От 2017 г. до 2019 г., докато тръгна за Мадрид и на летището го задържаха през м. юни. Бяха го пуснали за международно издирване. Стоя един месец в Испания в затвор, след това го екстрадираха в България, в София една седмица, в Пловдив един месец и след това в Герзювица, където си излежа присъдата. Излезна м.ноември 2019 г. Аз работех на В., като барманка. Там се събираха много младежи, Н. не го познавам. Н. е ходил и в Топ старс и в Елит, както и е посещавал места, където се правят залози. Вследствие на инцидента, че не бил излизал, всички казваха, че Х. си е излизал още същата седмица след инцидента, ходил на дискотека. Не съм чувала моят син да заплава Х. да не завежда дела. Водила съм разговори със сина ми на тази тема. Синът ми не се е срещал с Х. след инцидента.

АДВ. М. – Отчитайки всичките обстоятелства, ситуацията в ЕС респективно нуждите на правосъдието за бърз процес, то от името на доверителя ми заявявам становище, ако е възможно да се направи експертизата само по документи, тъй като имаме документи. В случай, че д-р Д. не може да го направи въз основа на документи, моля съдът ако е съгласен и ответната страна, съобразявайки се със сроковете да спрем делото за да може през летния период ищеца да пътува за България. Ако може делото да се спре по общо съгласие на страните. Имаме готовност също да обсъдим и спогодба в този период с ответната страна

АДВ. М. - Считам, че експертизата не може да работи само по документи и вещото лице следва да извърши личен преглед на ищеца за да се убеди дали има остатъци от тази травма, защото е дадено, че е отслабено зрението, но до кога е било намалено зрението и какво е състоянието в момента би могло да се прецени след преглед от вещо лице. В тази връзка приемам предложението на колегата и давам съгласие за спиране на делото по взаимно съгласие. Също ще обсъдим варианти за спогодба.

АДВ. М. – Не твърдим, че е налице намалено зрение, а че е налице пигментация на зеницата, което създава дискомфорт.

Съдът намира, че без извършване на преглед от вещото лице специалист въз основа, на който да се даде заключение делото не може да бъде решено. Предвид обстоятелството обаче, че страните заявяват искане за спиране на производството по делото по тяхно общо съгласие на основание чл. 229, ал.1, т. 1 от ГПК, то ще следва същото да се спре. Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по гражданско дело № 503/2020 г. по описа на Районен съд - Смолян на основание чл. 229, ал.1, т. 1 от ГПК по общо съгласие на страните.

УКАЗВА на страните в случай, че никоя от тях не поиска възобновяване на производство по делото в шестмесечен срок от спирането, то производството по делото подлежи на прекратяване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за спиране подлежи на обжалване в едноседмичен срок, считано от днес пред Окръжен съд Смолян.

ДЕЛОТО да се докладва след изтичане на шестмесечния срок или при постъпване на молба за възобновяване на някоя от страните.

Протоколът е изготвен в с.з.

Заседанието закрито в 09,30 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР: